

# H27 : New P J (リスク職能教育プロジェクト) 学習会報告書

## テーマ : 5年目の福島～食と農の現場をつなぐ

報告者 一般社団法人 札幌消費者協会 小山里美

報告日時	平成27年11月4日
開催日時	平成27年10月26日(月) 12:30~15:30
開催場所	北海道大学農学部 総合研究棟1階 多目的室W109 (札幌市北区北9条西9丁目)
第3回テーマ	メディアは私たちにどう伝えたか
講師	北海道新聞・編集委員 久田 徳二 氏 江原日報・記者 申 ハリン 氏 (通訳: 申 ドンチョル 氏)
仕組	学習会付き意見交換会
コメンテーター	江原大学・教授 李 ビョンオ 氏

開催内容	<p>H27 シリーズ学習会の3回目は、北海道大学農学部総合研究棟で行われ、コメンテーター1名、食味テスター9名、食と健康を考える研究会4名、他2名の参加者と、ファシリテーター7名と、実行委員1名、リスコミメンバー3名が出席した。前半は、講師の話、後半は、14名の参加者とファシリテーター7名が、A、B、C、Dの4グループに分かれ、講師への質問を、各グループで意見交換し2問にまとめ発表。講師からの返答と質問を繰り返した。コメンテーターのコメント、講師のリプライ、プロジェクト総括より締めくくりの一言があった。</p> <p><b>【講師の話】</b> 北海道新聞・編集委員 久田 徳二 氏</p> <p>① 報道が福島原発事故で具体的に放射能の被害を伝えられなかった理由を検証。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 誤った避難情報</li> <li>・ 伝えられなかったSPEEDI情報</li> <li>・ 現地へ向かわなかった報道陣</li> </ul> <p>② 被災地日本と海外</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 気象庁の遅い報告—IAEAの要請で公表された放射能分散データ</li> <li>・ 各国の輸入規制—韓国だけではなかった</li> </ul> <p>江原日報・記者 申 ハリン 氏 (通訳: 申 ドンチョル 氏)</p> <p>韓国新聞のリスク報道に関する分析</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 保守性が高い新聞(編集者)の“パターン”を変えるのは読者である。</li> <li>・ 「口蹄疫」、「マーズ」のリスク報道分析結果</li> <li>・ マスコミの報道の仕方と影響</li> </ul> <p><b>【語り合い①】</b> 二人の講師へ、感想・疑問を所定用紙(グループ各1枚)に書きだし読み上げ、話し合う。</p>
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

質問を、各講師へ1問（久田氏は予備1問プラス）ずつに絞り込む。

【語り合い②】

各グループの質問に答える。

- ・福島原発事故に対して
  - 政府と電力会社の情報共有がなかった
  - 汚染情報が広く公開されなかった
  - 無知が放射能の恐怖を膨らませた
- ・食品に対して
  - 水産物の安心を政府間だけではなく、国民にも公開すべきだった
- ・メディアでは
  - 記事にするとき一部内（報道部（政治・社会）、文化部（科学・生活））で基準・方向性を決める
  - 記事の根拠は、まず取材一人選（その記事の分野に得意な人材）と費用は惜しみなく、海外（通信者）を含め精査する
  - リスクに係る情報は一確認する、決断は編集局長
- ・韓国メディアは
  - 日本を手本に始まった。読者に向け、引きつけるような内容。
  - 記者のリスクコミュニケーション育成を行っている

【李教授のコメント】

江原大学・教授 李 ビョンオ 氏

食品安全とリスクコミュニケーション

- ・メディアと消費者の関係とそれぞれの特徴
- ・食品安全の観点からリスクコミュニケーションを分析
- ・リスクコミュニケーションの失敗事例
  - アメリカ産BSE牛肉、不良餃子、三養ラーメン etc.
- ・韓国の安全政策、日中韓の食品安全基本法の比較
- ・中国における食品安全事故・リスクコミュニケーションについて

リスクコミュニケーションに影響を与える伝える側は、報道+専門家というように複数で構成される対応プロジェクトが必要である。

次回、第4回最終日のワークショップは12月6日（日）13:00～17:15、場所は北海道大学農学部食資源研究棟3F（F319教室）、テーマは「5年目の福島を考える～食と農の現場をつなぐ」です。

<サブファシリテーター担当：原佳子氏より>

- ・報道内容は、情報伝達者の立場・視点によりずいぶん違っていることを今回の二名の講師からの話によってだけでも感じられた。
- ・最初のグループでの話し合いは、テーマを絞り切れず、意見・質問をどのように表現したらよいか戸惑い、参加者の方々にとって難しかった。

所  
感

