

第4回GM熟議場 in 北大参加者の声 (2011.5.21)

	期待	不安
1	<p>荒れた耕地の利用ができる エタノールだけでなくもう一つ欲しい(稲なら米とワラ) 土壌の浄化に使えるそう</p> <p>変異しにくいススキをつくる</p>	<p>GMである理由にアピール力が乏しい 雑草化したときにすぐに判別できない(感心が小さいススキだから) ススキGMはどのような植物にとって不安化? 交雑の可能性 低リグニン遺伝子がもし、もし、もしも他の生物、木に移行したら 刈るだけの育成は農業にならない(手間がかからない)</p>
2	<p>まだ経済性が十分とは言えない状態ですが、他の農村政策と連携すれば、農家所得を支える手段の一つとなる可能性があると思いま</p>	<p>人間が直接食べなくて、一応安全に見えるかも知れないが、長年生態けいに影響がつもって悪影響が出るんじゃないかというふうに思っ</p>
3	<p>もともとの道内自生の植物で同じように出来ないのか? 出来たらいいなという期待 中国やインドなら、コストを考えてもいいけるのでは...</p>	<p>もともと道内にある品種でないものを植えることへの不安というか、抵抗感があります。 栽培地や外へ、根が延びていった場合の不安</p>
4	<p>化石燃料にかわるエネルギーができること。(ススキに対しての期待) (ススキ遺伝子組換え)投入量に対しての生産量の効率が上がること。</p>	<p>遺伝子組換えが危険であったときに(分かったとき)どう対処するのか 種の所有権はどうなるのか?(遺伝子組換えに対して) 自然にないものをつくり出したことで逆に環境負荷がないか</p>
5	<p>食用出来ない草を利用している点</p> <p>知的財産権として海外への輸出ができる。</p>	<p>外に出るとわかにくいくい→形質がわかりやすくなるようにマーカー(?)穂を赤くするから... *絶対に広まらないことを前提するのでなく、広まった後のことを考えてほしい。 農業化した際に行なうこと→手は加える???⇒原料を複数組み合わせ</p>
6	<p>交雑が起きにくい 低コストのエタノールが実現する</p>	<p>環境への間接的な影響(昆虫が住みやすエタノールにしなくてはダメ?(ペレット使用でも良いのでは?) 栽培する際のルール、栽培を止める際のルールがうまく作り、運用されるのか?</p>
7	<p>食料生産に向かない土地で、環境ストレス耐性の組換え体を栽培するのは利にかなっている。</p>	<p>作物としての標価がないこと自体がデメリットで、例えばイネやトウモロコシをよりエタノール生産用に改良した方が良く、ということはない 中国やアメリカで栽培、ロイヤリティでかせぐというのは良いとして、日本のエネルギー問題はどうか。</p>
8	<p>日本から「エネルギー輸出」のイメージがふくらむ。技術だけでなく、「種茎(根)」として輸出したい。根を作るのは国内で。 搾りカスは飼料になる?</p> <p>エタノールの他への利用は?</p>	<p>開放系で栽培時、飛散を万が一したら、誰でも識別できる「マーカー」をつけて</p> <p>地下茎がどのくらい広がるのか? 3倍体だと、その高さの分横に伸びるんでしょうね。 同じ個体を一ヶ所で収穫しつづけた場合何年位もつのか? 土地を収奪しつくすのでは? 作物であるなら継続栽培により土壌汚染</p>
9	<p>組換えする遺伝子は他の生物に影響を及ぼすリスクは少なそうだ</p> <p>日本の在来種(遺伝資源)による開発品種は価値ある=数少ない世界に発信できる資源 組換えで獲得した技術の応用・展開</p>	<p>地下茎で増殖するのを完全に管理できない</p> <p>草丈4mが周囲に延びたらどうなる</p> <p>アルコール生産のための資源なら面積当たり収量の多いサトウキビ等の方がはるかに有利 リグニン減らすとササの直立剛性が低下して収穫コスト高い</p>

		リグニン少ないと直接燃焼する時の発生熱量は少ない→ペレット等には不向き
10	<p>バイオ燃料が安く生産できることはすばらしい。自動車、暖房、電気、飲用等何にでも使えるのでは。</p> <p>しぼりカスで家畜が飼えるか</p> <p>リスクを減らす形質を組換えで入れられないか。それなら許せる。例:3年経ったらかれる。ある薬をかけたらかれる。</p>	<p>種ができなくても根が必ず外に出ていく</p> <p>トウモロコシでもススキでも畑をつくることは乱開発につながる。寒いところは自然バランスが耕して収奪することで土がダメになってとり返しのつかない環境破壊にならないか</p>
11	<p>原発は事故が起きると莫大なリスクをかかえることがはっきりしたからバイオマスの技術は、とても期待できる</p> <p>食用になる他の作物と違い、消費者の食に対する不安は少ないのではないか</p> <p>コストをかけないでバイオエネルギーがつくれれば良いし、農薬も使わなくても済むなら環境にとってもよいと思う</p> <p>家畜のエサ、肥料にもなるのなら、色々役立つ資源になるかも。その時、組換えしたものとしてのその後の影響はないのか</p>	<p>3倍体は根で広がるというなら、ススキ畑と普通の農地のキッチリした堺(道路)がほしい</p> <p>3倍体は将来必要なくなった時に、誰が野草化するのを防ぐのか</p> <p>組換え体が環境に出ていくと大変な事になるというのはなぜ?</p>
12	<p>里山の問題(管理されていない)の解消につながれば</p> <p>日本での栽培は?だが、遺伝資源の活用という面では良いのでは!</p>	<p>生態系が破壊されないか(管理できるのか?)</p> <p>もっと適した植物はないのでしょうか?</p> <p>食べないものについて、GM育種と一般の育種について、色々な人達の間で話し合っていくことが必要では</p>
13	<p>枯れて栄養を土に戻すというススキ、すごい生物だと思った</p> <p>休耕地でススキを作ると農地が荒れない</p> <p>食物にならない植物(これから食用になるかもしれないが)の遺伝子組換えなら理解も得やすいと思う</p>	<p>GMススキに色、印をつけられるのか</p> <p>外に出ると広がる。絶やすことはむずかしい</p> <p>遺伝子組み換え技術のビジネス化。色々な分野があるのがわかった。どんな研究がなされているのかSFの世界</p>
14	<p>食糧問題と同様、GM作物はエネルギー問題解決に大きな役割を果たすだろうし、世界人口を維持させたいのであれば、不可欠な分野だと思います。</p> <p>過疎化地域での産業になるならば、地域社会貢献になるのかなと思います。特に「地域分散型」のライフスタイルは将来的に不可欠と考えますので</p>	<p>「花粉を飛ばさないGMススキ」があるようですが、どの程度の厳密性でそのように判断されているのでしょうか?そもそも一切、花粉が存在しないのか?</p> <p>GMススキの商業化が進んだ場合、森林などの生態系の価値が高い土地がススキに植え換えられる心配があるのですが。その点の考慮は?→日本ではしない。広範囲利用のできる北米、インドネシアなど。</p>